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Определения, обозначения и сокращения

В настоящем отчете применяют следующие сокращения:

*г.* - город.

*МСП* – малое и среднее предпринимательство.

*МСУ* – местное самоуправление.

*ОКВЭД* - Общероссийский классификатор видов экономической деятельности.

*см.* – смотри.

В настоящем отчете применяют следующие понятия с соответствующими определениями:

*Субъекты малого и среднего предпринимательства* – внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее - индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов (данное ограничение не распространяется на хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) таких хозяйственных обществ – бюджетным научным учреждениям или созданным государственными академиями наук научным учреждениям либо бюджетным образовательным учреждениям высшего профессионального образования или созданным государственными академиями наук образовательным учреждениям высшего профессионального образования);

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории СМСП:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий;

б) до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

*Поддержка субъектов МСП (далее также* – *поддержка)* –деятельность органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов федерации, органов местного самоуправления и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов МСП, направленные на реализацию мероприятий, предусмотренных федеральными, региональными, муниципальными программами развития субъектов МСП.

**Оглавление**

|  |  |
| --- | --- |
| Введение | 6 стр. |
| 1 Методологический раздел | 9 стр. |
| 1.1 Цель и задачи исследования | 9 стр. |
| 1.2 Объект и предмет исследования | 9 стр. |
| 2 Процедурный раздел | 11 стр. |
| 2.1 Описание метода и техники сбора данных | 11 стр. |
| 2.2 Численность выборки  | 11 стр. |
| 2.3 Место проведения исследования | 12 стр. |
| 2.4 Основные методы анализа данных. Программное обеспечение | 12 стр. |
| 2.5 Характеристика субъектов МСП, вошедших в выборку исследования | 12 стр. |
| 3 Оценка уровня информированности субъектов МСП о реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» | 15 стр. |
| 4 Оценка предпринимателями сложившейся в городе Мегионе среды для ведения бизнеса | 22 стр. |
| 5 Факторы, сдерживающие развитие и способствующие развитию предпринимательства в городе Мегионе | 33 стр. |
| 6 Предложения предпринимателей по развитию предпринимательской среды в городе Мегионе | 45 стр. |
| 7 Приоритетные направления развития субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе | 47 стр. |
| Заключение  | 55 стр. |
| Список использованных источников | 58 стр. |
| Приложение А Техническое задание (Приложение № 1 к муниципальному контракту № 34 от 06 июня 2018 г.) | 59 стр. |
| Приложение Б Образец анкеты | 61 стр. |

Введение

В соответствии с муниципальным контрактом № 34 от 06 июня 2018 г. по заказу Администрации города Мегиона в сентябре – октябре 2018 г. специалистами ООО «ГЭПИЦентр-2» был проведен мониторинг деятельности малого и среднего предпринимательства в целях определения приоритетных направлений развития в рамках муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» (см. Техническое задание к договору в Приложении А).

***Описание проблемной ситуации и постановка проблемы исследования.***
Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является существенной структурной частью экономики государства, ее основой и ключевым элементом конкурентного рыночного механизма. Без него рыночная экономика не может в полной мере функционировать и развиваться, поскольку МСП легко адаптируется к меняющимся условиям рынка, формирует конкурентную среду, создает основу для развития цивилизованного рынка. В большинстве экономически развитых зарубежных стран основная доля валового внутреннего продукта приходится именно на предприятия малых форм; малое и среднее предпринимательство обеспечивает рабочими местами доминирующую долю трудоспособного населения; в его сфере осуществляется бȯльшая часть всех инноваций; на сектор малого и среднего бизнеса приходится основная доля налоговых отчислений.

Коренное реформирование экономики России, проводимое в 1990-2000-е годы, обусловило появление целого ряда новых для страны социально-экономических явлений и процессов. Важное место среди них занимают процессы развития малого и среднего предпринимательства. С 1 января 2008 г. действует Федеральный закон № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который определил основные цели государственной политики, направленной на обеспечение благоприятных условий для развития субъектов МСП. Данный нормативный правовой акт стал базовым законом, стимулирующим развитие малого и среднего бизнеса на территории субъектов Российской Федерации. Тем не менее, сохраняется ситуация, при которой значительная часть внутреннего валового продукта создается крупными промышленными структурами, а МСП испытывает существенные затруднения при осуществлении предпринимательской деятельности. Предприятия малого и среднего бизнеса зачастую ограничены в использовании материальных ресурсов, в привлечении кредитов, а также сталкиваются в своей деятельности с административными барьерами и давлением.

В настоящее время совокупность сложившихся условий экономического развития России определяет в качестве основной цели нашего государства повышение конкурентоспособности экономики на основе интенсивного роста производительности труда, формирования стабильных высококонкурентных внутренних рынков, повышения инвестиционной и деловой привлекательности регионов РФ, включая сектор МСП.

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в настоящее время направлена на обеспечение равного доступа субъектов МСП к необходимой им инфраструктуре, защиту конкуренции от монополизации, стимулирование инновационной деятельности, создание механизмов коммерциализации и трансфера технологий, повышение инвестиционной привлекательности территорий Российской Федерации. Свободный доступ к предпринимательству для субъектов малого и среднего бизнеса, их полная и свободная конкуренция могут гарантировать в стране развитие личной предпринимательской инициативы и свободный рынок. Кроме того, в условиях повышения роли регионов в национальном хозяйстве именно малый и средний бизнес может стать основным фактором оптимизации структуры региональных экономик, поскольку некоторые отрасли МСП имеют ярко выраженную региональную направленность, так как фокусируются на потребностях местных сообществ и структуре локального спроса. В муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации МСП способствует насыщению потребительского рынка товарами и услугами, в том числе местного производства, обеспечению занятости населения и развитию самозанятости, формированию конкурентной среды, увеличению налоговых поступлений в бюджетную систему.

Малый и средний бизнес городского округа город Мегион Ханты-Мансийского автономного округа – Югры характеризуется высокой степенью риска, недостаточностью трудовых и финансовых ресурсов, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, низким образовательным уровнем, оснащением предприятий морально-устаревшим оборудованием. Недостаточный уровень обеспеченности жителей города сферой услуг, предприятиями, осуществляющих промышленное и другие виды производств, зависимость экономики от сырьевого сектора, слабая диверсификация структуры экономики вызывают необходимость в развитии конкурентной среды, создании условий для развития малого и среднего предпринимательства путем совместных усилий и согласованных действий предпринимателей, органов власти посредством программно-целевого метода.

С 2011 года на территории города Мегион действуют целевые программы поддержки и развития МСП. 15 октября 2013 г. Постановлением Администрации города Мегиона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 2370 утверждена муниципальная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы». Программа направлена на совершенствование механизмов финансовой и имущественной поддержки субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру их поддержки; информационно-консультационную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Насколько эффективны результаты усилий муниципалитета в ключевых направлениях обеспечения благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в полной мере может оценить именно их адресат – субъекты МСП города Мегиона. Таким образом, практическая потребность органов местного самоуправления в оценке процесса реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» определила цели и задачи настоящего эмпирического исследования.

**1 Методологический раздел**

1.1 Цель и задачи исследования

Цель настоящего исследования состояла в оценке положения и перспектив развития малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион путем проведения опроса субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования решению подлежали следующие исследовательские задачи:

1) оценка уровня информированности субъектов МСП о реализации на территории города муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы»;

2) получение от предпринимателей оценок сложившейся в городском округе город Мегион среды для ведения бизнеса;

3) определение сдерживающих факторов для развития предпринимательства в городе и факторов, способствующих развитию предпринимательства;

4) формирование списка предложений предпринимателей для развития предпринимательской среды в городе;

5) определение приоритетных направлений развития субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе.

1.2 Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются хозяйствующие субъекты, действующие на территории городского округа город Мегион Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, которые соответствуют условиям, перечисленным в Федеральном законе № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Эмпирический объект исследования - индивидуальные предприниматели, собственники и руководители высшего и среднего звена малых и средних предприятий города Мегиона (далее также - респонденты).

Предметом исследования выступила оценка респондентами ситуации в сфере поддержки предпринимательства по параметрам, определенным задачами данного исследования.

2 Процедурный раздел

2.1 Описание метода и техники сбора данных

Для сбора первичной информации использован *метод телефонного опроса* – индивидуальное формализованное интервью на базе CATI[[1]](#footnote-1)-центра с респондентом с использованием специального программного обеспечения для «безбумажной» технологии cati-опросов по стандартизированному инструментарию (анкете). Система вопросов направлена на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования. Ответы фиксируются интервьюером (cati-оператором) по строго определенным правилам и вносятся непосредственно в центральную базу данных, что позволяет вести автоматический учет заполнения квот по полу, возрасту и месту проживания респондентов. Метод относится к разряду «количественных» методик сбора первичных данных.

При проведении сбора первичной информации cati-операторы следовали определенным правилам. Обязательными требованиями в данном исследовании являются:

- соответствие предприятий, которые представляли респонденты, условиям, перечисленным в Федеральном законе от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- соответствие процедуры ведения интервью инструктивным требованиям анкеты;

- исполнение норм Федерального закона РФ № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. «О персональных данных» при регистрации личных данных респондентов.

**2.2 Численность выборки**

Численность единиц наблюдения настоящего эмпирического исследования определена Заказчиком и составила 100 единиц.

Выборочная совокупность респондентов сформирована путем сплошного обследования по списку субъектов МСП, предоставленному Заказчиком.

# 2.3 Место проведения исследования

Территория проведения телефонного опроса – городской округ город Мегион Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Место оказания услуг - по месту дислокации CATI-центра Исполнителя.

Место предоставления отчета об оказываемых услугах - по месту дислокации Заказчика.

**2.4 Основные методы анализа данных. Программное обеспечение**

Из общенаучных методов для анализа полученных данных применен логический анализ, который используется для представления логически связанных причинных взаимоотношений, и сравнительный анализ.

Для анализа первичной информации (электронного массива данных по результатам эмпирического исследования) - методы математической статистики на базе пакета IBM SPSS 20.0.

Автоматизированный набор номеров телефонов, поддержка телекоммуникации, ввод результатов телефонного опроса осуществлялся с помощью программного обеспечения IP АТС Asterisk.

**2.5 Характеристика субъектов МСП, вошедших в выборку исследования**

В опросе приняли участие представители малого и среднего предпринимательства городского округа город Мегион - руководители и уполномоченные руководителями для участия в исследовании должностные лица, индивидуальные предприниматели (далее также – предприятия).

Выборку предприятий - участников исследования характеризуют следующие организационно-экономические показатели (см. таблицу 1).

Таблица – 1 **Распределение выборки предприятий по их отраслевой принадлежности, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Отраслевая принадлежность  | Абс. | % |
|  Сельское хозяйство | 3 | 3,0% |
|  Оптовая и розничная торговля | 48 | 48,0% |
|  Бытовые услуги | 5 | 5,0% |
|  Общественное питание | 14 | 14,0% |
|  Транспорт и связь | 4 | 4,0% |
|  Финансовая деятельность | 1 | 1,0% |
|  Операции с недвижимым имуществом и услуги бизнесу | 2 | 2,0% |
|  Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 2 | 2,0% |
|  Другие виды экономической деятельности | 21 | 21,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

В числе респондентов, представляющих малое и среднее предпринимательство города, мужчины составляют 53%, женщины соответственно – 47%. Более 1/3 опрошенных находятся в возрасте 40-49 лет. 46% являются индивидуальными предпринимателями (см. таблицы 2-6).

Таблица – 2 **Распределение респондентов в соответствии с гендерными группами, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пол | Абс. | % |
|  Мужской | 53 | 53,0% |
|  Женский | 47 | 47,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

Таблица – 3 **Распределение респондентов в соответствии с возрастными группами, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возраст | Абс. | % |
| 20-29 лет | 9 | 9,0% |
| 30-39 лет | 26 | 26,0% |
| 40-49 лет | 35 | 35,0% |
| 50-59 лет | 23 | 23,0% |
| 60 лет и старше | 7 | 7,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

Таблица – 4 **Распределение респондентов в соответствии с длительностью функционирования бизнеса, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Длительность функционирования бизнеса | Абс. | % |
|  1 год и менее | 4 | 4,0% |
|  2-5 лет | 19 | 19,0% |
|  6-10 лет | 23 | 23,0% |
|  11-15 лет | 15 | 15,0% |
|  16 лет и более | 39 | 39,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

Таблица – 5 **Распределение респондентов в соответствии с занимаемой на предприятии должностью, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность | Абс. | % |
|  Собственник, учредитель | 3 | 3,0% |
|  Индивидуальный предприниматель | 46 | 46,0% |
|  Руководитель (генеральный директор, директор, исполнительный директор) | 45 | 45,0% |
|  Заместитель руководителя (директора), управляющий | 4 | 4,0% |
|  Руководитель подразделения (сектора, отдела; главный бухгалтер) | 2 | 2,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

Таблица – 6 **Распределение респондентов в соответствии с количеством работников на предприятии, в абс. значении и в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество работников | Абс. | % |
|  1-15 работников | 88 | 88,0% |
|  16-100 работников  | 12 | 12,0% |
| Итого | 100 | 100,0% |

**3 Оценка уровня информированности субъектов МСП о реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы»**

Первой задачей настоящего исследования было определение уровня информированности субъектов МСП о реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы».

Вначале респондентам было предложено ответить, знают ли они о реализации на территории города муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» (далее также Программа), а также оценить уровень собственной информированности об этой Программе.

2/3 респондентов (65%) отметили, что знают о реализации Программы, при этом 15% опрошенных явились получателями муниципальной поддержки (см. рисунок 1).



Рисунок – 1 **Осведомленность респондентов о реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства
на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы»,
в % к общему числу опрошенных**

Из числа тех участников опроса, кто отметил, что информирован о ее реализации на территории города, 60% заявили, что знают ее основные положения или хорошо знакомы с ее содержанием (см. рисунок 2).



Рисунок – 2 **Уровень информированности представителей
субъектов МСП о содержании Программы,
в % к общему числу ответивших на вопрос** (n = 65)

Более 1/3 респондентов (36,9%) не считают, что реализация Программы как-то повлияла на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия; каждый пятый участник опроса (20%) отметил ее «значительное», каждый четвертый (26,2%) – «незначительное» влияние на деятельность субъектов МСП города Мегиона (см. рисунок 3).



Рисунок – 3 **Оценка респондентами степени влияния Программы на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия,
в % к общему числу ответивших на вопрос** (n = 65)

При этом получатели муниципальной поддержки и респонденты, знакомые в разной степени с содержанием Программы, но не являющиеся ее участниками, давали противоположные ответы относительно ее влияния на развитие предпринимательства в городе.

Так, среди получателей муниципальной поддержки 40% отметили ее значительную роль и только 13,3% указали на то, что Программа «практически никак не повлияла» на ситуацию в этой сфере. Среди респондентов, которые в этой Программе не участвовали, доля тех, кто отметил ее значительное влияние, составила лишь 14% (см. таблицу 7).

Таблица – 7 **Оценка респондентами степени влияния муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории города Мегион на 2014-2020 годы" на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия в разрезе участия респондентов в данной Программе и их информированности о ней (n = 65)**

| Вопрос 9. Прошу Вас оценить, в какой степени муниципальная программа "Поддержка и развитие малого и среднего предприниматель-ства на территории города Мегион на 2014-2020 годы" оказала влияние на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия?  | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| --- | --- | --- |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы (получателем муниципальной поддержки) |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |
|  Значительное влияние | 40,0% | 14,0% | 20,0% |
|  Незначительное влияние | 40,0% | 22,0% | 26,2% |
|  Практически никак не повлияла | 13,3% | 44,0% | 36,9% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 20,0% | 16,9% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Среди представителей субъектов МСП, которые хорошо знакомы с содержанием Программы, 40% считают, что она оказала значительное влияние на развитие малого и среднего бизнеса на территории города. Доля тех, кто заявил, что Программа «никак не повлияла» на деятельность МСП, составляет 13,3%. Среди опрошенных, которые только знакомы с некоторыми положениями Программы, это соотношение составляет 16,7% и 45,8% соответственно; среди тех, кто только слышал о ней, - 11,5% и 42,3% соответственно (см. таблицу 8).

Таблица – 8 **Оценка респондентами степени влияния муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории города Мегион на 2014-2020 годы" на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия в соответствии с уровнем их информированности об этой Программе, в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 9. Прошу Вас оценить, в какой степени муниципальная программа "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории города Мегион на 2014-2020 годы" оказала влияние на развитие малого и среднего бизнеса в течение срока ее действия?  | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Значительное влияние | 40,0% | 16,7% | 11,5% | 20,0% |
|  Незначительное влияние | 33,3% | 25,0% | 23,1% | 26,2% |
|  Практически никак не повлияла | 13,3% | 45,8% | 42,3% | 36,9% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 13,3% | 12,5% | 23,1% | 16,9% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Более 1/3 участников опроса (36%) отметили общую эффективность реализации Программы. Каждый пятый респондент (20%) указал на ее неэффективность. Следует отметить, что 44% представителей СМСП не смогли оценить эффективность Программы вообще (см. рисунок 4).



Рисунок – 4 **Оценка респондентами эффективности реализации Программы,
в % к общему числу опрошенных**

В ходе опроса респонденты, продекларировавшие знание Программы, чаще других отзывались об эффективности ее реализации: чем выше осведомленность о содержании Программы, тем чаще участники опроса давали положительные оценки в отношении эффективности ее реализации (см. таблицы 9-10).

Таблица – 9 **Оценка респондентами эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" в разрезе участия респондентов в данной Программе и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предпринимателей, она работает…  | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы (получателем муниципальной поддержки) |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  …скорее эффективно | 73,3% | 42,0% | 11,4% | 36,0% |
|  …скорее не эффективно | 6,7% | 26,0% | 17,1% | 20,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 20,0% | 32,0% | 71,4% | 44,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 10 **Оценка респондентами эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" в соответствии с уровнем их информированности о содержании этой Программы, в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предприни-мателей, она работает… | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  …скорее эффективно | 73,3% | 50,0% | 34,6% | 49,2% |
|  …скорее не эффективно | 13,3% | 25,0% | 23,1% | 21,5% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 13,3% | 25,0% | 42,3% | 29,2% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

В ходе опроса зафиксировано влияние устойчивости положения бизнеса участников исследования на их оценку эффективности реализации Программы. Респонденты, отметившие устойчивое положение своего предприятия, реже других высказывались о неэффективности реализации Программы. Так, только 8% опрошенных предпринимателей, которые считают, что у них есть стабильные источники для развития своего бизнеса, заявили о «неэффективности» Программы. Среди респондентов, которые отметили, что им хватает средств только для поддержания бизнеса, этот показатель составил 26,5%; среди тех, кому не хватает средств для поддержания его текущего состояния, - 20,8% (см. таблицу 11).

Таблица – 11 **Оценка респондентами эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" в соответствии с их оценкой состояния бизнеса респондентов, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предпринима-телей, она работает… | Вопрос 1. Оцените, пожалуйста, состояние Вашего бизнеса | Итого |
|  Устойчивое: хватает средств для поддержания бизнеса, есть стабильные источники для его развития |  Относительно устойчивое: для поддержания бизнеса хватает средств, для развития в дальнейшем - нет | Неустойчивое: не хватает средств для поддержания текущего состояния бизнеса |  Затруд-няюсь ответить, отказ от ответа |
|  …скорее эффективно | 40,0% | 32,7% | 33,3% | 100,0% | 36,0% |
|  …скорее не эффективно | 8,0% | 26,5% | 20,8% | 0,0% | 20,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 52,0% | 40,8% | 45,8% | 0,0% | 44,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Как было отмечено выше, по результатам опроса представителей МСП зафиксирована прямая связь между уровнем их информированности и оценками эффективности муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы». В связи с этим у респондентов было уточнено, какими источниками информации они пользуются для получения информации о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства на территории Мегиона. Чаще других участники опроса называли непосредственно предпринимательскую среду (55% опрошенных), официальный сайт администрации города (46%), прочие Интернет-ресурсы (34%). Менее всего популярны в бизнес-сообществе такие источники информации об исследуемой сфере как тематические радиопередачи, неспециализированные СМИ и личные консультации в организациях инфраструктуры поддержки субъектов МСП (по 6%, см. рисунок 5).



Рисунок – 5 **Источники получения респондентами информации о состоянии
и развитии малого и среднего предпринимательства ГО г. Мегион,
в % к общему числу опрошенных**

(допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

**4 Оценка предпринимателями сложившейся в городе Мегионе среды для ведения бизнеса**

В ходе телефонного опроса представителям предприятий, принявших участие в исследовании, было предложено оценить сложившееся в городе Мегионе состояние среды для ведения бизнеса.

В рамках реализации этой задачи респонденты оценили, в первую очередь, состояние их собственного бизнеса. Почти половина опрошенных (49%) отметили, что у них хватает ресурсов для поддержания бизнеса, при этом его системное развитие невозможно. Каждый четвертый участник исследования (25% выборки) заявил, что положение его бизнеса в настоящее время является устойчивым: хватает средств для его поддержания, есть стабильные источники для его развития. 24% респондентов отметили обратную тенденцию (см. рисунок 6).



Рисунок – 6 **Оценка респондентами состояния собственного бизнеса,**

**в % к общему числу опрошенных**

В ходе анализа полученных данных была зафиксирована статистическая взаимосвязь между оценкой, которую дали респонденты состоянию собственного бизнеса, и их участием в реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы». Участники реализации Программы значительно чаще других отмечали устойчивое положение своего бизнеса – 40% – против 22% у тех, кто заявил, что знает о Программе, но не участвует в ней, и 22,9% у тех, кто вообще о ней не слышал. Доля тех, кто видит свой бизнес относительно устойчивым, среди получателей муниципальной поддержки составила 53,3%. Среди осведомленных о Программе респондентов этот показатель равен 44%; среди тех, кто не информирован о ее реализации – 54,3%. Критические высказывания относительно состояния собственного дела респонденты – участники Программы дали только в 6,7% случаев; осведомленные о Программе – 30%; не информированные о ней – 22,9% (см. таблицу 12).

Таблица – 12 **Оценка респондентами состояния их бизнеса в разрезе информированности о реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 1. Оцените, пожалуйста, состояние Вашего бизнеса | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы  |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Устойчивое: хватает средств для поддержания бизнеса, есть стабильные источники для его развития | 40,0% | 22,0% | 22,9% | 25,0% |
|  Относительно устойчивое: для поддержания бизнеса хватает средств, для развития в дальнейшем - нет | 53,3% | 44,0% | 54,3% | 49,0% |
|  Неустойчивое: не хватает средств для поддержания текущего состояния бизнеса | 6,7% | 30,0% | 22,9% | 24,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 0,0% | 4,0% | 0,0% | 2,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

При анализе оценок, которые респонденты дали состоянию собственного бизнеса, и уровню их информированности о содержании Программы, прослеживается иная тенденция. Наиболее высокая доля респондентов, которые отмечали устойчивое положение своего бизнеса, зафиксирована среди тех, кто знает только основные положения Программы (33,3%). Те участники опроса, которые хорошо знакомы с ее содержанием, чаще других отмечали, что у их бизнеса относительно устойчивое состояние (53,3%). При этом не информированные о Программе опрошенные бизнесмены чаще других указывали на неустойчивое состояние своего бизнеса (34,6%, см. таблицу 13).

Таблица – 13 **Оценка респондентами состояния их бизнеса в разрезе уровня их информированности о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

| Вопрос 1. Оцените, пожалуйста, состояние Вашего бизнеса | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
| --- | --- | --- |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Устойчивое: хватает средств для поддержания бизнеса, есть стабильные источники для его развития | 26,7% | 33,3% | 19,2% | 26,2% |
|  Относительно устойчивое: для поддержания бизнеса хватает средств, для развития в дальнейшем - нет | 53,3% | 45,8% | 42,3% | 46,2% |
|  Неустойчивое: не хватает средств для поддержания текущего состояния бизнеса | 13,3% | 20,8% | 34,6% | 24,6% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 0,0% | 3,8% | 3,1% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Далее представителям субъектов МСП было предложено оценить состояние малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе в целом. Наибольшая доля опрошенных – 41% – отметили тенденцию сокращения малого и среднего бизнеса. Об активном развитии этого сектора экономики заявили только 11% респондентов; о стабильном состоянии – 18%. Спад активности в развитии отметил каждый пятый респондент (см. рисунок 7).



Рисунок – 7 **Оценка респондентами состояния малого
и среднего предпринимательства в г. Мегионе в настоящее время,
в % к общему числу опрошенных**

Следует отметить позицию, которую демонстрируют участники Программы и осведомленные с ее содержанием респонденты в отношении оценки состояния малого и среднего бизнеса в городе. Доминанта их оценок системно смещена по шкале в сторону «активного развития субъектов МСП» или их «стабильного состояния» (см. таблицы 14-15).

Таблица – 14 **Оценка респондентами состояния малого и среднего предпринимательства в городе в настоящее время в разрезе их участия в муниципальной программе "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 2. Как бы Вы охарактеризовали состояние малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе в настоящее время? | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы (получателем муниципальной поддержки) |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Наблюдается активное развитие | 20,0% | 8,0% | 11,4% | 11,0% |
|  Состояние стабильно | 33,3% | 14,0% | 17,1% | 18,0% |
|  Наблюдается спад активности в развитии | 13,3% | 22,0% | 20,0% | 20,0% |
|  Наблюдается сокращение малого и среднего бизнеса | 20,0% | 48,0% | 40,0% | 41,0% |
|  Не могу сказать однозначно | 6,7% | 4,0% | 2,9% | 4,0% |
|  Затруд. ответить, отказ от ответа | 6,7% | 4,0% | 8,6% | 6,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 15 **Оценка респондентами состояния малого и среднего предпринимательства в городе в настоящее время в соответствии с уровнем их информированности о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 2. Как бы Вы охарактеризовали состояние малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе в настоящее время? | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Наблюдается активное развитие | 33,3% | 4,2% | 3,8% | 10,8% |
|  Состояние стабильно | 26,7% | 12,5% | 19,2% | 18,5% |
|  Наблюдается спад активности в развитии | 13,3% | 29,2% | 15,4% | 20,0% |
|  Наблюдается сокращение малого и среднего бизнеса | 13,3% | 45,8% | 53,8% | 41,5% |
|  Не могу сказать однозначно | 6,7% | 4,2% | 3,8% | 4,6% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 4,2% | 3,8% | 4,6% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

При оценке ближайших перспектив развития МСП участники исследования чаще других выбирали вариант «сокращение малого и среднего бизнеса», этого мнения придерживаются 39% опрошенных. Каждый четвертый респондент (24%) предположил сохранение стабильности в развитии МСП в ближайшие год-два; каждый пятый (20%) – спад активности. Об активном развитии упомянули 8% опрошенных (см. рисунок 8).



Рисунок – 8 **Оценка респондентами перспектив развития малого
и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два,
в % к общему числу опрошенных**

При ответе на вопрос о перспективах развития малого и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два участники Программы и респонденты, знакомые с ее содержанием, были более сдержаны и реже выбирали вариант «Активное развитие», чем при оценке текущего положения МСП. Следует отметить, что среди участников Программы доля тех, кто видит перспективы активного развития среднего и малого бизнеса, оказалась по своему значению ближе к среднему по выборке, чем при оценке текущего положения (см. таблицы 16-17).

Таблица – 16 **Оценка респондентами перспектив развития малого и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два в разрезе их участия в муниципальной программе "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 3. Как Вы думаете, каковы перспективы развития малого и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два? | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы  |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Активное развитие | 13,3% | 4,0% | 11,4% | 8,0% |
|  Сохранение стабильности в развитии | 26,7% | 24,0% | 22,9% | 24,0% |
|  Спад активности в развитии | 26,7% | 28,0% | 5,7% | 20,0% |
|  Сокращение малого и среднего бизнеса | 20,0% | 40,0% | 45,7% | 39,0% |
|  Не могу сказать однозначно | 13,3% | 0,0% | 5,7% | 4,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 0,0% | 4,0% | 8,6% | 5,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 17 **Оценка респондентами перспектив развития малого и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два, в соответствии с уровнем их информированности о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

| Вопрос 3. Как Вы думаете, каковы перспективы развития малого и среднего предпринимательства в городе в ближайшие год-два? | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
| --- | --- | --- |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Активное развитие | 20,0% | 0,0% | 3,8% | 6,2% |
|  Сохранение стабильности в развитии | 20,0% | 33,3% | 19,2% | 24,6% |
|  Спад активности в развитии | 33,3% | 20,8% | 30,8% | 27,7% |
|  Сокращение малого и среднего бизнеса | 20,0% | 41,7% | 38,5% | 35,4% |
|  Не могу сказать однозначно | 6,7% | 4,2% | 0,0% | 3,1% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 3,1% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

В ходе опроса представители субъектов МСП также оценили состояние условий, которые созданы сейчас для бизнеса в г. Мегионе. 2/3 респондентов сочли текущие условия ведения бизнеса «хорошими» (32%) или «удовлетворительными» (33%). Отличную оценку поставили 14% опрошенных; не удовлетворены условиями для ведения бизнеса (баллы 1 и 2) 21% участников исследования (см. рисунок 9).



Рисунок – 9 **Оценка (по пятибалльной шкале) респондентами условий,**

**которые созданы сейчас в г. Мегионе для бизнеса,
в % к общему числу опрошенных**

Факторы участия в реализации Программы и высокий уровень информированности о ее содержании увеличили долю оценок в 4 и 5 баллов среди соответствующих групп опрошенных представителей субъектов МСП (см. таблицы 18-19).

Таблица – 18 **Оценка респондентами состояния условий, которые созданы сейчас в г. Мегионе для бизнеса, в разрезе их участия в муниципальной программе "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. Прошу Вас дать оценку состояния условий, которые созданы сейчас в Мегионе для бизнеса | 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы (получателем муниципальной поддержки) |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
| 1 - наихудшая оценка - "очень плохо" | 0,0% | 10,0% | 17,1% | 11,0% |
| 2 | 6,7% | 14,0% | 5,7% | 10,0% |
| 3 | 26,7% | 34,0% | 34,3% | 33,0% |
| 4 | 46,7% | 28,0% | 31,4% | 32,0% |
| 5 - наивысшая оценка - "отлично" | 20,0% | 14,0% | 11,4% | 14,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 19 **Оценка респондентами состояния условий, которые созданы сейчас в г. Мегионе для бизнеса, в соответствии с уровнем их информированности о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 4. Прошу Вас дать оценку состояния условий, которые созданы сейчас в Мегионе для бизнеса | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слы-шал (-а) о ней |
| 1 - наихудшая оценка - "очень плохо" | 6,7% | 8,3% | 7,7% | 7,7% |
| 2 | 0,0% | 12,5% | 19,2% | 12,3% |
| 3 | 26,7% | 33,3% | 34,6% | 32,3% |
| 4 | 46,7% | 25,0% | 30,8% | 32,3% |
| 5 - наивысшая оценка - "отлично" | 20,0% | 20,8% | 7,7% | 15,4% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Участникам исследования было предложено оценить вклад администрации
г. Мегиона в развитие субъектов малого и среднего бизнеса. Так, 47% опрошенных указали, что политика администрации города в той или иной мере способствует развитию МСП; 26% видят как положительное, так и отрицательное влияние муниципалитета; 11% отметили скорее негативную роль органов МСУ в развитии предпринимательства (см. рисунок 10).



Рисунок – 10 **Распределение мнений респондентов о том, насколько политика администрации г. Мегиона способствует развитию малого и среднего предпринимательства, в % к общему числу опрошенных**

Распределение ответов респондентов в отношении политики администрации
г. Мегиона по поддержке МСП в соответствии с фактом их участия в Программе, степенью информированности о ней и оценкой состоянии собственного бизнеса представлены в таблицах 20-22.

Таблица – 20 **Распределение мнений респондентов о том, насколько политика администрации г. Мегиона способствует развитию малого и среднего предпринимательства, в разрезе их участия в муниципальной программе "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом? | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории города Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы  |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Способствует в полной мере | 13,3% | 22,0% | 5,7% | 15,0% |
|  Скорее способствует | 46,7% | 24,0% | 37,1% | 32,0% |
|  Сложно сказать, в чем-то способствует, в чем-то - нет | 26,7% | 30,0% | 20,0% | 26,0% |
|  Скорее не способствует | 0,0% | 8,0% | 11,4% | 8,0% |
|  Совершенно не способствует | 0,0% | 4,0% | 2,9% | 3,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 13,3% | 12,0% | 22,9% | 16,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 21 **Распределение мнений респондентов о том, насколько политика администрации г. Мегиона способствует развитию малого и среднего предпринимательства, в соответствии с уровнем их информированности о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" (n = 65)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом? | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе | Итого |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Способствует в полной мере | 26,7% | 12,5% | 23,1% | 20,0% |
|  Скорее способствует | 26,7% | 41,7% | 19,2% | 29,2% |
|  Сложно сказать, в чем-то способствует, в чем-то - нет | 33,3% | 29,2% | 26,9% | 29,2% |
|  Скорее не способствует | 6,7% | 0,0% | 11,5% | 6,2% |
|  Совершенно не способствует | 0,0% | 4,2% | 3,8% | 3,1% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 12,5% | 15,4% | 12,3% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Таблица – 22 **Распределение мнений респондентов о том, насколько политика администрации г. Мегиона способствует развитию малого и среднего предпринимательства, в соответствии с их оценкой состояния собственного бизнеса, в % к общему числу опрошенных**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом? | Вопрос 1. Оцените, пожалуйста, состояние Вашего бизнеса | Итого |
|  Устой-чивое |  Относи-тельно устойчивое |  Неустой-чивое |  Затрудняюсь ответить, от-каз от ответа |
|  Способствует в полной мере | 24,0% | 6,1% | 16,7% | 100,0% | 15,0% |
|  Скорее способствует | 32,0% | 38,8% | 20,8% | 0,0% | 32,0% |
|  Сложно сказать, в чем-то способствует, в чем-то - нет | 20,0% | 32,7% | 20,8% | 0,0% | 26,0% |
|  Скорее не способствует | 4,0% | 6,1% | 16,7% | 0,0% | 8,0% |
|  Совершенно не способствует | 4,0% | 2,0% | 4,2% | 0,0% | 3,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 16,0% | 14,3% | 20,8% | 0,0% | 16,0% |
| Итого | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

**5 Факторы, сдерживающие развитие и способствующие развитию предпринимательства в городе Мегионе**

Очередной задачей данного исследования стало выявление факторов, которые сдерживают развитие малого и среднего бизнеса в городе Мегионе.

В ТОП-5 проблем, с которыми столкнулись представители субъектов МСП в течение последнего года, вошли:

- неэффективный налоговый режим для предприятий малого и среднего предпринимательства (указали 22% опрошенных);

- повышение коммунальных платежей (14%);

- низкая конкурентоспособность продукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами (11%);

- отсутствие доступа к кредитным ресурсам (10%);

- отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса (10%).

Именно эти проблемы являются основными факторами, сдерживающими развитие МСП в г. Мегионе (см. рисунок 11).

Следует отметить, что участники муниципальной программы "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы" чаще других называли неэффективный налоговый режим, сложности с кадровым обеспечением.

Респонденты, оценившие реализацию Программы как неэффективную, в ежедневной практике сталкиваются в первую очередь с неэффективным налоговым режимом, повышением коммунальных платежей, отсутствием доступа к кредитным ресурсам (см. таблицу 25).

Сопряжения списка основных сдерживающих факторов с другими вопросами приведены в таблицах 23-24, 26.



Рисунок – 11 **Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства
в г. Мегионе[[2]](#footnote-2), в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

Таблица – 23 **Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства
в г. Мегионе, в разрезе участия респондентов в муниципальной программе "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5. С какими проблемами Вы, Ваши коллеги-предприниматели сталкивались при ведении своего бизнеса в течение последнего года?  | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории г. Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| --- | --- | --- |
| Да, знаю и являюсь участником реализа-ции этой программы  |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Неэффективный налоговый режим для предприятий МСП | 40,0% | 22,0% | 14,3% | 22,0% |
|  Повышение коммунальных платежей | 20,0% | 12,0% | 14,3% | 14,0% |
|  Низкая конкурентоспособность продукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами | 6,7% | 12,0% | 11,4% | 11,0% |
|  Отсутствие доступа к кредитным ресурсам | 13,3% | 10,0% | 8,6% | 10,0% |
|  Отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса | 33,3% | 4,0% | 8,6% | 10,0% |
|  Повышение арендной платы (высокая арендная плата) | 6,7% | 4,0% | 14,3% | 8,0% |
|  Неплатежи со стороны контрагентов | 20,0% | 8,0% | 0,0% | 7,0% |
|  Недостаточность оборотных средств | 6,7% | 4,0% | 8,6% | 6,0% |
|  Отсутствие собственной производственной базы/ площадей | 13,3% | 4,0% | 5,7% | 6,0% |
|  Проблемы с арендой земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов  | 0,0% | 6,0% | 8,6% | 6,0% |
|  Проблемы с оформлением земельных участков (под строительство и для целей, не связанных со строительством) | 6,7% | 6,0% | 5,7% | 6,0% |
|  Проблемы с приобретением прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности | 6,7% | 6,0% | 5,7% | 6,0% |
|  Большое количество отчетной документации | 6,7% | 8,0% | 0,0% | 5,0% |
|  Высокий уровень административных барьеров для ведения бизнеса | 0,0% | 6,0% | 5,7% | 5,0% |
|  Отсутствие государственной и муниципальной поддержки | 0,0% | 2,0% | 8,6% | 4,0% |
|  Проблемы с разрешением размещения средств наружной рекламы  | 0,0% | 0,0% | 8,6% | 3,0% |
|  Необходимость в модернизации производства предприятий (износ оборудования) | 6,7% | 0,0% | 2,9% | 2,0% |
|  Отсутствие возможностей для привле-чения инвестиций для развития бизнеса | 6,7% | 0,0% | 2,9% | 2,0% |
|  Проблемы с получением разрешений на строительство и ввод объектов капиталь-ного строительства в эксплуатацию | 0,0% | 2,0% | 2,9% | 2,0% |
|  Коррупция в разрешительных органах | 0,0% | 2,0% | 0,0% | 1,0% |
|  Отсутствие информационной, консультационной поддержки  | 0,0% | 2,0% | 0,0% | 1,0% |
| Проблемы с организацией собственного бизнеса (подготовка документов, регистрация и т.д.) | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 1,0% |
|  Другое | 40,0% | 40,0% | 37,1% | 39,0% |
|  Никакие | 20,0% | 12,0% | 22,9% | 17,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 0,0% | 6,0% | 0,0% | 3,0% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 24 **Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства
в г. Мегионе, в соответствии с уровнем информированности респондентов о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**  (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5. С какими проблемами Вы, Ваши коллеги-предприниматели сталкивались при ведении своего бизнеса в течение последнего года?  | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собст-венной информированности об этой Программе | Итого |
| --- | --- | --- |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Неэффективный налоговый режим для предприятий МСП | 26,7% | 41,7% | 11,5% | 26,2% |
|  Повышение коммунальных платежей | 13,3% | 20,8% | 7,7% | 13,8% |
|  Неплатежи со стороны контрагентов | 6,7% | 12,5% | 11,5% | 10,8% |
|  Низкая конкурентоспособность продукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами | 0,0% | 16,7% | 11,5% | 10,8% |
|  Отсутствие доступа к кредитным ресурсам | 26,7% | 4,2% | 7,7% | 10,8% |
|  Отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса | 26,7% | 8,3% | 3,8% | 10,8% |
|  Большое количество отчетной документации | 0,0% | 16,7% | 3,8% | 7,7% |
|  Отсутствие собственной производственной базы/ площадей | 6,7% | 4,2% | 7,7% | 6,2% |
|  Проблемы с оформлением земельных участков (под строительство и для целей, не связанных со строительством) | 6,7% | 4,2% | 7,7% | 6,2% |
|  Проблемы с приобретением прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности | 13,3% | 4,2% | 3,8% | 6,2% |
|  Высокий уровень административных барьеров для ведения бизнеса | 6,7% | 8,3% | 0,0% | 4,6% |
|  Недостаточность оборотных средств | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 4,6% |
|  Повышение арендной платы (высокая арендная плата) | 6,7% | 0,0% | 7,7% | 4,6% |
|  Проблемы с арендой земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов | 0,0% | 4,2% | 7,7% | 4,6% |
|  Коррупция в разрешительных органах | 0,0% | 4,2% | 0,0% | 1,5% |
|  Необходимость в модернизации производства предприятий (износ оборудования) | 0,0% | 4,2% | 0,0% | 1,5% |
|  Отсутствие возможностей для привле-чения инвестиций для развития бизнеса | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 1,5% |
|  Отсутствие государственной и муниципальной поддержки | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 1,5% |
|  Отсутствие информационной, консультационной поддержки  | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 1,5% |
|  Проблемы с получением разрешений на строительство и ввод объектов капиталь-ного строительства в эксплуатацию | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 1,5% |
|  Другое | 53,3% | 29,2% | 42,3% | 40,0% |
|  Никакие | 13,3% | 16,7% | 11,5% | 13,8% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 4,6% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 25 **Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства
в г. Мегионе, в соответствии с оценкой респондентами эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу опрошенных (итог по столбцу)** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5. С какими проблемами Вы, Ваши коллеги-предприниматели сталкивались при ведении своего бизнеса в течение последнего года?  | Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предпринимателей, она работает… | Итого |
| --- | --- | --- |
|  …скорее эффективно |  …скорее не эффективно |  Затр.ответить, отказ от ответа |
|  Неэффективный налоговый режим для предприятий МСП | 25,0% | 25,0% | 18,2% | 22,0% |
|  Повышение коммунальных платежей | 16,7% | 20,0% | 9,1% | 14,0% |
|  Низкая конкурентоспособность продукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами | 11,1% | 15,0% | 9,1% | 11,0% |
|  Отсутствие доступа к кредитным ресурсам | 2,8% | 20,0% | 11,4% | 10,0% |
|  Отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса | 11,1% | 10,0% | 9,1% | 10,0% |
|  Повышение арендной платы (высокая арендная плата) | 5,6% | 10,0% | 9,1% | 8,0% |
|  Неплатежи со стороны контрагентов | 5,6% | 10,0% | 6,8% | 7,0% |
|  Недостаточность оборотных средств | 5,6% | 5,0% | 6,8% | 6,0% |
|  Отсутствие собственной производственной базы/ площадей | 13,9% | 0,0% | 2,3% | 6,0% |
|  Проблемы с арендой земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов | 2,8% | 15,0% | 4,5% | 6,0% |
|  Проблемы с оформлением земельных участков (под строительство и для целей, не связанных со строительством) | 2,8% | 10,0% | 6,8% | 6,0% |
|  Проблемы с приобретением прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности | 5,6% | 5,0% | 6,8% | 6,0% |
|  Большое количество отчетной документации | 2,8% | 15,0% | 2,3% | 5,0% |
|  Высокий уровень административных барьеров для ведения бизнеса | 2,8% | 15,0% | 2,3% | 5,0% |
|  Отсутствие государственной и муниципальной поддержки | 0,0% | 10,0% | 4,5% | 4,0% |
|  Проблемы с разрешением размещения средств наружной рекламы  | 2,8% | 0,0% | 4,5% | 3,0% |
|  Необходимость в модернизации производ-ства предприятий (износ оборудования) | 5,6% | 0,0% | 0,0% | 2,0% |
|  Отсутствие возможностей для привлечения инвестиций для развития бизнеса | 0,0% | 5,0% | 2,3% | 2,0% |
|  Проблемы с получением разрешений на строительство и ввод объектов капиталь-ного строительства в эксплуатацию | 0,0% | 5,0% | 2,3% | 2,0% |
|  Коррупция в разрешительных органах | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 1,0% |
|  Отсутствие информационной, консультационной поддержки  | 0,0% | 0,0% | 2,3% | 1,0% |
| Проблемы с организацией собственного бизнеса (подготовка документов и т.д.) | 2,8% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
|  Другое | 36,1% | 40,0% | 40,9% | 39,0% |
|  Никакие | 22,2% | 5,0% | 18,2% | 17,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 5,6% | 0,0% | 2,3% | 3,0% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 26 **Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства в
г. Мегионе, в соответствии с оценкой респондентами политики администрации города в отношении субъектов МСП, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5. С какими проблемами Вы, Ваши коллеги-предприниматели сталкивались при ведении своего бизнеса в течение последнего года?  | Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом? | Итого |
| --- | --- | --- |
| Способствует в полной мере | Скорее способствует | Сложно сказать, в чем-то способствует, в чем-то - нет | Скорее не способствует | Совершенно не способствует | Затрудняюсь ответить, отказ от ответа |
|  Неэффективный налоговый режим для предприятий МСП | 20,0% | 28,1% | 30,8% | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 22,0% |
|  Повышение коммунальных платежей | 13,3% | 15,6% | 26,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,0% |
|  Низкая конкурентоспособность про-дукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами | 13,3% | 6,3% | 11,5% | 12,5% | 33,3% | 12,5% | 11,0% |
|  Отсутствие доступа к кредитным ресурсам | 6,7% | 12,5% | 7,7% | 25,0% | 0,0% | 6,3% | 10,0% |
|  Отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса | 0,0% | 9,4% | 15,4% | 12,5% | 0,0% | 12,5% | 10,0% |
|  Повышение арендной платы (высокая арендная плата) | 6,7% | 9,4% | 7,7% | 0,0% | 66,7% | 0,0% | 8,0% |
|  Неплатежи со стороны контрагентов | 6,7% | 9,4% | 11,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 7,0% |
|  Недостаточность оборотных средств | 6,7% | 12,5% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Отсутствие собственной производственной базы/ площадей | 6,7% | 3,1% | 15,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Проблемы с арендой земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов  | 0,0% | 0,0% | 19,2% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 6,0% |
|  Проблемы с оформлением земельных участков (под строительство и для целей, не связанных со строительством) | 6,7% | 6,3% | 3,8% | 12,5% | 0,0% | 6,3% | 6,0% |
|  Проблемы с приобретением прав на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности | 0,0% | 9,4% | 7,7% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Большое количество отчетной документации | 0,0% | 3,1% | 11,5% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 5,0% |
|  Высокий уровень административных барьеров для ведения бизнеса | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 12,5% | 0,0% | 6,3% | 5,0% |
|  Отсутствие государственной и муниципальной поддержки | 0,0% | 3,1% | 3,8% | 12,5% | 0,0% | 6,3% | 4,0% |
|  Проблемы с разрешением размеще-ния средств наружной рекламы  | 0,0% | 3,1% | 3,8% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | 3,0% |
|  Необходимость в модернизации производства предприятий (износ оборудования) | 0,0% | 3,1% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,0% |
|  Отсутствие возможностей для привлечения инвестиций для развития бизнеса | 0,0% | 3,1% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,0% |
|  Проблемы с получением разрешений на строительство и ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию | 0,0% | 3,1% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,0% |
|  Коррупция в разрешительных органах | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | 1,0% |
|  Отсутствие информационной, консультационной поддержки  | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 1,0% |
| Проблемы с организацией собственного бизнеса (подготовка документов, регистрация и т.д.) | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
|  Другое | 26,7% | 37,5% | 46,2% | 62,5% | 0,0% | 37,5% | 39,0% |
|  Никакие | 40,0% | 18,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 31,3% | 17,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 3,0% |
| Итого |   |   |   |   |   |   |   |

Участникам опроса было предложено назвать факторы, которые, по их мнению, способствуют развитию МСП города Мегиона. В числе таких факторов чаще других были названы:

- финансовая поддержка субъектов предпринимательства (19,0%);

- развитие молодежного предпринимательства в городе (17,0%);

- появление программ по обучению начинающих предпринимателей (16,0%);

- реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса (14,0%).

Отметим, что 32% опрошенных представителей малого и среднего бизнеса не смогли назвать ни одного фактора, которые, по их мнению, способствовали развитию МСП в течение последнего года (см. рисунок 12).

Респонденты, знакомые с содержанием муниципальной программы поддержки МСП, чаще других называли появление обучающих программ для начинающих предпринимателей, развитие социального предпринимательства, развитие молодежного предпринимательства, реализацию муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса в городе (см. таблицу 28).

Перечень факторов развития МСП в разрезе с другими показателями общественного мнения респондентов, приведены в таблицах 27, 29-30.



Рисунок – 12 **Распределение названных представителями СПСП факторов, способствуют развитию малого и среднего предпринимательства
в ГО г. Мегион в течение последнего года[[3]](#footnote-3), в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

Таблица – 27 **Факторы, способствующие развитию МСП в г. Мегионе в течение последнего года, в разрезе участия респондентов в муниципальной программе "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы" и их информированности о ней, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 5.1. А какие факторы, наоборот, способствуют развитию МСП в Мегионе в течение последнего года?  | Вопрос 7. Знаете ли Вы о реализации на территории г. Мегиона муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы"? | Итого |
| Да, знаю и являюсь участником реализации этой программы |  Да, знаю о ней, но не участвую в ее реализации |  Нет, не знаю |
|  Финансовая поддержка субъектов предпринимательства | 40,0% | 18,0% | 11,4% | 19,0% |
|  Развитие молодежного предпринимательства в городе | 20,0% | 22,0% | 8,6% | 17,0% |
|  Появление программ по обучению начинающих предпринимателей | 33,3% | 16,0% | 8,6% | 16,0% |
|  Реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса | 40,0% | 10,0% | 8,6% | 14,0% |
|  Развитие социального предпринимательства в городе | 20,0% | 14,0% | 0,0% | 10,0% |
|  Сокращение налоговой нагрузки на предприятие | 20,0% | 10,0% | 5,7% | 10,0% |
|  Имущественная поддержка субъектов предпринимательства | 6,7% | 10,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Преимущества при участии в государст-венных и муниципальных закупках | 13,3% | 8,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Появление "Бизнес-навигатора МСП" | 20,0% | 4,0% | 0,0% | 5,0% |
|  Другое | 6,7% | 6,0% | 2,9% | 5,0% |
|  Никакие | 20,0% | 30,0% | 40,0% | 32,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 10,0% | 22,9% | 14,0% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 28 **Факторы, способствующие развитию МСП в г. Мегионе в течение последнего года, в соответствии с уровнем информированности респондентов о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос (n = 65)**  (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5.1. А какие факторы, наоборот, способствуют развитию МСП в Мегионе в течение последнего года?  | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собст-венной информированности об этой Программе | Итого |
| --- | --- | --- |
|  Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием |  Знаю ее основные положения |  Только слышал (-а) о ней |
|  Финансовая поддержка субъектов предпринимательства | 20,0% | 20,8% | 26,9% | 23,1% |
|  Развитие молодежного предпринимательства в городе | 33,3% | 16,7% | 19,2% | 21,5% |
|  Появление программ по обучению начинающих предпринимателей | 40,0% | 12,5% | 15,4% | 20,0% |
|  Реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса | 33,3% | 12,5% | 11,5% | 16,9% |
|  Развитие социального предпринимательства в городе | 40,0% | 8,3% | 7,7% | 15,4% |
|  Сокращение налоговой нагрузки на предприятие | 6,7% | 20,8% | 7,7% | 12,3% |
|  Имущественная поддержка субъектов предпринимательства | 6,7% | 8,3% | 11,5% | 9,2% |
|  Преимущества при участии в государст-венных и муниципальных закупках | 20,0% | 12,5% | 0,0% | 9,2% |
|  Появление "Бизнес-навигатора МСП" | 20,0% | 4,2% | 3,8% | 7,7% |
|  Другое | 0,0% | 12,5% | 3,8% | 6,2% |
|  Никакие | 26,7% | 33,3% | 23,1% | 27,7% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 6,7% | 4,2% | 15,4% | 9,2% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 29 **Факторы, способствующие развитию МСП в г. Мегионе в течение последнего года, в соответствии с оценкой респондентами эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу опрошенных (итог по столбцу)** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 5.1. А какие факторы, наоборот, способствуют развитию МСП в Мегионе в течение последнего года?  | Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предпринимателей, она работает… | Итого |
|  …скорее эффективно |  …скорее не эффективно |  Затр. ответить, отказ от ответа |
|  Финансовая поддержка субъектов предпринимательства | 22,2% | 15,0% | 18,2% | 19,0% |
|  Развитие молодежного предпринимательства в городе | 22,2% | 10,0% | 15,9% | 17,0% |
|  Появление программ по обучению начинающих предпринимателей | 27,8% | 5,0% | 11,4% | 16,0% |
|  Реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса | 22,2% | 5,0% | 11,4% | 14,0% |
|  Развитие социального предпринимательства в городе | 22,2% | 0,0% | 4,5% | 10,0% |
|  Сокращение налоговой нагрузки на предприятие | 16,7% | 10,0% | 4,5% | 10,0% |
|  Имущественная поддержка субъектов предпринимательства | 11,1% | 0,0% | 4,5% | 6,0% |
|  Преимущества при участии в государст-венных и муниципальных закупках | 8,3% | 5,0% | 4,5% | 6,0% |
|  Появление "Бизнес-навигатора МСП" | 8,3% | 0,0% | 4,5% | 5,0% |
|  Другое | 2,8% | 10,0% | 4,5% | 5,0% |
|  Никакие | 16,7% | 40,0% | 40,9% | 32,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 11,1% | 15,0% | 15,9% | 14,0% |
| Итого |   |   |   |   |

Таблица – 30 **Факторы, способствующие развитию МСП в г. Мегионе в течение последнего года, в соответствии с оценкой респондентами политики администрации города в отношении субъектов МСП, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 5.1. А какие факторы, наоборот, способствуют развитию МСП в Мегионе в течение последнего года?  | Вопрос 11. Оцените, пожалуйста, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом? | Итого |
| --- | --- | --- |
| Способствует в полной мере | Скорее способствует | Сложно сказать, в чем-то способствует, в чем-то - нет | Скорее не способствует | Совершенно не способствует | Затрудняюсь ответить, отказ от ответа |
|  Финансовая поддержка субъектов предпринимательства | 20,0% | 28,1% | 11,5% | 12,5% | 33,3% | 12,5% | 19,0% |
|  Развитие молодежного предпринимательства в городе | 20,0% | 15,6% | 26,9% | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 17,0% |
|  Появление программ по обучению начинающих предпринимателей | 26,7% | 25,0% | 11,5% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 16,0% |
|  Реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса | 20,0% | 15,6% | 15,4% | 12,5% | 0,0% | 6,3% | 14,0% |
|  Развитие социального предпринимательства в городе | 26,7% | 12,5% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0% |
|  Сокращение налоговой нагрузки на предприятие | 6,7% | 18,8% | 7,7% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 10,0% |
|  Имущественная поддержка субъектов предпринимательства | 13,3% | 9,4% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,0% |
|  Преимущества при участии в государственных и муниципальных закупках | 6,7% | 6,3% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 6,0% |
|  Появление "Бизнес-навигатора МСП" | 13,3% | 6,3% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,0% |
|  Другое | 6,7% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 6,3% | 5,0% |
|  Никакие | 13,3% | 18,8% | 46,2% | 50,0% | 33,3% | 43,8% | 32,0% |
|  Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 13,3% | 15,6% | 3,8% | 12,5% | 33,3% | 25,0% | 14,0% |
| Итого |   |   |   |   |   |   |   |

**6 Предложения предпринимателей по развитию предпринимательской среды в городе Мегионе**

Одной из задач мониторинга являлся сбор предложений предпринимателей по развитию предпринимательской среды в городе Мегионе.

Для реализации этой задачи представителям субъектов МСП было предложено назвать потребности своего предприятия для развития его деятельности. Наиболее часто упоминаемые варианты напрямую связаны с доступностью финансовых ресурсов (отметили 23% респондентов), с необходимостью расширения/ развития бизнеса (19%), с мерами по увеличению спроса на продукцию/ услуги (12%, см. таблицу 31).

Таблица – 31 **Потребности для развития деятельности субъектов МСП, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Группа высказываний | Суждение | % |
| --- | --- | --- |
| финансовые ресурсы - 23% | доступный кредит | 8,0% |
| оборотные средства | 5,0% |
| финансовая поддержка со стороны государства | 2,0% |
| финансовые ресурсы | 2,0% |
| беспроцентная ссуда на развитие бизнеса | 1,0% |
| дополнительные финансовые ресурсы для реконструкции объекта | 1,0% |
| доступные денежные средства | 1,0% |
| доступный кредит; беспроцентная ссуда | 1,0% |
| инвестиции | 1,0% |
| убрать отсрочку платежа 90 дней | 1,0% |
| расширение/ развитие бизнеса - 19% | новое оборудование | 2,0% |
| большое помещение и обновление оборудования | 1,0% |
| дополнительное оборудование | 1,0% |
| замена оборудования | 1,0% |
| земля в аренду | 1,0% |
| недостаток торговых площадей | 1,0% |
| новое оборудование для расширения производства | 1,0% |
| острая необходимость в помещении, нет земли под застройку | 1,0% |
| помещение в собственность | 1,0% |
| помещение в собственность или долгосрочную аренду | 1,0% |
| помещение с доступной арендной платой | 1,0% |
| помещение, земля | 1,0% |
| помещение, земля для постройки своего объекта | 1,0% |
| расширение магазина | 1,0% |
| ремонт в помещении | 1,0% |
| сельхоз земли | 1,0% |
| создать ферму и выращивать животных: есть опыт и образование | 1,0% |
| спец. транспорт | 1,0% |
| увеличение спроса на продукцию/ услуги - 12% | рекламная поддержка | 3,0% |
| увеличение спроса | 5,0% |
| увеличение покупательской способности населения | 3,0% |
| увеличение спроса для высокотехнологичных разработок | 1,0% |
| организационная поддержка предпринимательства - 8% | вносить поправки в программу по развитию бизнеса | 1,0% |
| доступность налоговой инспекции | 1,0% |
| информационная поддержка, обучение для предпринимателей | 1,0% |
| не могу оформить документы на общежития | 1,0% |
| не могу оформить землю в собственность | 1,0% |
| облегченная отчетность | 1,0% |
| разрешительные документы на использование муниципального имущества | 1,0% |
| юридическая поддержка для небольшого бизнеса | 1,0% |
| снижение уровня конкуренции - 7% | отсутствие сетевиков | 1,0% |
| снижение конкуренции | 1,0% |
| снижение конкуренции с большими магазинами | 1,0% |
| снижение конкуренции с сетевыми магазинами | 1,0% |
| убрать компании работающие неофициально | 1,0% |
| уменьшение количества сетевиков | 1,0% |
| честная конкуренция с сетевыми магазинами | 1,0% |
| квалифицированные кадры - 5% | квалифицированные кадры | 4,0% |
| повышение уровня квалификации | 1,0% |
| Снижение затрат - 4% | меньше программ, требующих обязательных затрат ("Утилизация биологических отходов") | 1,0% |
| снижение арендной платы | 1,0% |
| снижение арендной платы; поддержка от Администрации города | 1,0% |
| снижение стоимости обслуживания онлайн касс | 1,0% |
| облегчение налоговой нагрузки - 4% | облегчение налоговой нагрузки | 4,0% |
| прочие суждения - 32% | нестабильность на рынке, дешевые ресурсы | 1,0% |
| чтобы не мешали работать | 1,0% |
| Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 30,0% |
|  Итого |  |

**7 Приоритетные направления развития субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Мегионе**

Определение приоритетных задач развития субъектов МСП также входило в круг задач настоящего исследования.

Наиболее востребованными у предпринимателей города Мегиона направлениями развития субъектов МСП являются:

- финансовая поддержка субъектов предпринимательства;

- развитие молодежного предпринимательства в городе;

- появление программ по обучению начинающих предпринимателей;

- реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса.

Среди направлений муниципальной поддержки наиболее актуальными респондентами названы «возмещение части затрат на приобретение оборудования и лицензионных программных продуктов» (указали 40,0% опрошенных) и «возмещение части затрат на аренду нежилых помещений» (32,0%, см. таблицу 32). Приоритетность этих направлений подтверждается названными респондентами в ходе опроса сдерживающими факторами, а также текущими потребностями предприятий.

Следует отметить важность задачи информирования предпринимателей о существующей муниципальной программе "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы". Актуальность этой задачи подтверждается выявленной в ходе исследования тенденцией: респонденты, информированные о ее содержании, чаще отмечали влияние Программы на развитие малого и среднего бизнеса на территории муниципалитета, эффективность ее реализации, а также ее влияние на позитивное развитие субъектов МСП.

Таблица – 32 **Направления муниципальной поддержки, в которых наиболее заинтересованы предприниматели города Мегиона[[4]](#footnote-4)** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Суждение | % |
| --- | --- |
| Возмещение части затрат на приобретение оборудования и лицензионных программных продуктов | 40,0% |
| Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений | 32,0% |
| Возмещение затрат за пользование электроэнергией при производстве хлеба и хлебобулочных изделий | 25,0% |
| Возмещение части затрат на реализацию программ по энергосбережению | 22,0% |
| Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в социальной сфере | 20,0% |
| Возмещение части затрат на приобретение сырья, расходных материалов и инструментов, необходимых для производства продукции и изделий народных художественных промыслов и ремесел | 15,0% |
| Возмещение части затрат, связанных с прохождением курсов повышения квалификации | 15,0% |
| Возмещение части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров (групп) времяпрепровождения детей | 13,0% |
| Получение субсидий на создание и (или) обеспечение деятельности центров молодежного инновационного творчества | 9,0% |
| Возмещение части затрат инновационным компаниям | 6,0% |
| Возмещение части затрат по сертификации (декларированию) продукции местных товаропроизводителей | 4,0% |
| Возмещение части затрат, связанных со специальной оценкой условий труда | 4,0% |
| Финансовая поддержка на создание коворкинг-центров | 3,0% |
| Возмещение части затрат на развитие товаропроводящей сети по реализации ремесленных товаров | 2,0% |
| Возмещение части затрат по предоставленным консалтинговым услугам | 2,0% |
| Другое | 14,0% |
| Никакие не востребованы | 2,0% |
| Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 9,0% |
| Итого |  |

Распределение суждений респондентов с указанием востребованных направлений муниципальной поддержки в соответствии с их оценкой текущей эффективности реализации Программы, представлено в таблице 33.

Таблица – 33 **Направления муниципальной поддержки, в которых наиболее заинтересованы предприниматели г. Мегиона, в соответствии с их оценкой эффективности реализации муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

| Вопрос 14. В получении какой муниципальной поддержки наиболее всего заинтере-сованы предприниматели Мегиона (какие направления следует развивать в дальнейшем)? | Вопрос 10. Выскажите свое мнение об эффективности реализации этой Программы. С точки зрения предпринимателей, она работает…  | Итого |
| --- | --- | --- |
|  …скорее эффективно |  …скорее не эффективно |  Затр. ответить, отказ от ответа |
| Возмещение части затрат на приобретение оборудования и лицензионных программных продуктов | 38,9% | 30,0% | 45,5% | 40,0% |
| Возмещение части затрат на аренду нежилых помещений | 44,4% | 35,0% | 20,5% | 32,0% |
| Возмещение затрат за пользование электроэнергией при производстве хлеба и хлебобулочных изделий | 22,2% | 25,0% | 27,3% | 25,0% |
| Возмещение части затрат на реализацию программ по энергосбережению | 22,2% | 20,0% | 22,7% | 22,0% |
| Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в социальной сфере | 16,7% | 25,0% | 20,5% | 20,0% |
| Возмещение части затрат на приобре-тение сырья, расходных материалов и инструментов, необходимых для произ-водства продукции и изделий народных художественных промыслов и ремесел | 8,3% | 25,0% | 15,9% | 15,0% |
| Возмещение части затрат, связанных с прохождением курсов повышения квалификации | 13,9% | 10,0% | 18,2% | 15,0% |
| Возмещение части затрат, связанных с созданием и (или) развитием центров (групп) времяпрепровождения детей | 8,3% | 15,0% | 15,9% | 13,0% |
| Получение субсидий на создание и (или) обеспечение деятельности центров моло-дежного инновационного творчества | 8,3% | 5,0% | 11,4% | 9,0% |
| Возмещение части затрат инновационным компаниям | 2,8% | 10,0% | 6,8% | 6,0% |
| Возмещение части затрат по сертифи-кации (декларированию) продукции местных товаропроизводителей | 5,6% | 0,0% | 4,5% | 4,0% |
| Возмещение части затрат, связанных со специальной оценкой условий труда | 5,6% | 0,0% | 4,5% | 4,0% |
| Финансовая поддержка на создание коворкинг-центров | 5,6% | 0,0% | 2,3% | 3,0% |
| Возмещение части затрат на развитие товаропроводящей сети по реализации ремесленных товаров | 0,0% | 0,0% | 4,5% | 2,0% |
| Возмещение части затрат по предостав-ленным консалтинговым услугам | 0,0% | 5,0% | 2,3% | 2,0% |
| Другое | 16,7% | 15,0% | 11,4% | 14,0% |
| Никакие не востребованы | 2,8% | 0,0% | 2,3% | 2,0% |
| Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 13,9% | 10,0% | 4,5% | 9,0% |
| Итого |   |   |   |   |

По мнению почти четверти опрошенных (24%), наиболее перспективной сферой экономической деятельности для развития предпринимательства в Мегионе в настоящее время является предоставление бытовых услуг (автосервис, сфера услуг, индустрия красоты и пр.). Далее, с заметным отрывом по числу упоминаний следует группа из трех направлений - предоставление образовательных услуг, включая дополнительное образование детей (указали 14% респондентов), розничная торговля (13%), общественное питание (12%). Также в ТОП-10 перспективных отраслей вошли здравоохранение и предоставление социальных услуг (8,0%), производство товаров для потребительского рынка (7,0%), аграрное направление, строительство и транспорт (по 5,0% каждому из названных секторов экономики) и оптовая торговля (4,0%). В числе наименее востребованных оказались гостиничный бизнес, операции с недвижимостью, финансовая деятельность, реклама, ремесленничество (каждое направление по 1% соответственно, см. рисунок 13).

Здесь следует отметить, что ТОП-10 отраслей экономики, названных респондентами перспективными, во многом совпадает со списком видов деятельности субъектов МСП, определенных на период реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие МСП на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» в качестве приоритетных для муниципального образования. Исключение составляет оптовая и розничная торговля, а также транспорт. Тем не менее, в городе, по мнению опрошенных представителей субъектов МСП, существует потребительский запрос на продукцию (товары и услуги) указанных отраслей.

****Рисунок – 13 **Сферы экономической деятельности, которые респонденты считают в настоящее время наиболее перспективными[[5]](#footnote-5), в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог
не равен 100%)

При анализе мнений респондентов о наиболее перспективных отраслях экономической деятельности в разрезе степени их информированности о содержании Программы выявлена следующая тенденция. О востребованности сферы бытовых и образовательных услуг, общественного питания, аграрного направления и транспорта чаще упоминали те участники опроса, которые хорошо осведомлены о содержании Программы (см. таблицу 33).

Таблица – 33 **Сферы экономической деятельности, которые респонденты считают в настоящее время наиболее перспективными, в соответствии с уровнем информированности респондентов о содержании муниципальной программы "Поддержка и развитие МСП на территории ГО г. Мегион на 2014-2020 годы", в % к общему числу ответивших на вопрос** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом?  | Вопрос 8. Прошу Вас оценить уровень собственной информированности об этой Программе.  | Итого |
| Да, хорошо знаком (-а) с ее содержанием | Знаю ее основные положения  | Только слышал (-а) о ней | Ничего о ней не знаю |
| Предоставление бытовых услуг | 40,0% | 25,0% | 19,2% | 20,0% | 24,0% |
| Предоставление образовательных услуг | 20,0% | 16,7% | 7,7% | 14,3% | 14,0% |
| Розничная торговля | 6,7% | 4,2% | 11,5% | 22,9% | 13,0% |
| Общественное питание | 33,3% | 8,3% | 15,4% | 2,9% | 12,0% |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 13,3% | 16,7% | 0,0% | 5,7% | 8,0% |
| Производство товаров для потребительского рынка | 0,0% | 12,5% | 11,5% | 2,9% | 7,0% |
| Аграрное направление | 13,3% | 4,2% | 0,0% | 5,7% | 5,0% |
| Строительство | 0,0% | 4,2% | 7,7% | 5,7% | 5,0% |
| Транспорт | 6,7% | 4,2% | 3,8% | 5,7% | 5,0% |
| Оптовая торговля | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 8,6% | 4,0% |
| Предоставление информационных услуг, консалтинг | 6,7% | 4,2% | 0,0% | 2,9% | 3,0% |
| Производство товаров для рынка товаров производственного назначения | 0,0% | 4,2% | 3,8% | 2,9% | 3,0% |
| Гостиничный бизнес | 0,0% | 4,2% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 1,0% |
| Предоставление коммунальных услуг | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 1,0% |
| Предоставление рекламных услуг  | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Ремесленничество | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 1,0% |
| Финансовая деятельность | 0,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 1,0% |
| Другое | 13,3% | 4,2% | 3,8% | 8,6% | 7,0% |
| Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 20,0% | 37,5% | 38,5% | 31,4% | 33,0% |
| Итого |  |  |  |  |  |

При анализе мнений респондентов о наиболее перспективных отраслях в разрезе их оценки политики администрации города в отношении субъектов МСП зафиксировано, что о востребованности бытовых услуг, розничной торговли, общественного питания, товаропроизводства, аграрного направления, строительства и транспорта чаще упоминали те участники опроса, которые давали негативные оценки деятельности администрации города (см. таблицу 34).

Таблица – 34 **Сферы экономической деятельности, которые респонденты считают в настоящее время наиболее перспективными, в соответствии с их оценкой политики администрации города в отношении субъектов МСП, в % к общему числу опрошенных** (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 11. Оцените, насколько политика администрации г. Мегиона в отношении субъектов МСП способствует его развитию в целом?  | Вопрос 12. Какие направления деятельности пред-приятий МСП Мегиона в настоящее время Вы считаете наиболее … перспективными?  | Итого |
| В целом способ-ствует | Сложно сказать, в чем-то способ-ствует, в чем-то - нет | В целом не способ-ствует | Затр. ответить, отказ от ответа |
| Предоставление бытовых услуг | 23,4% | 23,1% | 27,3% | 25,0% | 24,0% |
| Предоставление образовательных услуг | 19,1% | 7,7% | 9,1% | 12,5% | 14,0% |
| Розничная торговля | 8,5% | 11,5% | 36,4% | 12,5% | 13,0% |
| Общественное питание | 14,9% | 7,7% | 18,2% | 6,3% | 12,0% |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 10,6% | 3,8% | 0,0% | 12,5% | 8,0% |
| Производство товаров для потребительского рынка | 8,5% | 0,0% | 18,2% | 6,3% | 7,0% |
| Аграрное направление | 4,3% | 7,7% | 9,1% | 0,0% | 5,0% |
| Строительство | 2,1% | 7,7% | 9,1% | 6,3% | 5,0% |
| Транспорт | 4,3% | 7,7% | 9,1% | 0,0% | 5,0% |
| Оптовая торговля | 4,3% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 4,0% |
| Предоставление информационных услуг, консалтинг | 0,0% | 11,5% | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| Производство товаров для рынка товаров производственного назначения | 2,1% | 0,0% | 9,1% | 6,3% | 3,0% |
| Гостиничный бизнес | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Предоставление коммунальных услуг | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Предоставление рекламных услуг  | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 1,0% |
| Ремесленничество | 2,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Финансовая деятельность | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Другое | 0,0% | 15,4% | 18,2% | 6,3% | 7,0% |
| Затрудняюсь ответить, отказ от ответа | 36,2% | 30,8% | 9,1% | 43,8% | 33,0% |
| Итого |  |  |  |  |  |

Отсюда можно сделать три вывода. Во-первых, муниципальная поддержка субъектов МСП, информированных о возможностях органов МСУ и желающих осуществлять деятельность в таких отраслях как бытовые услуги, производство товаров для потребительского рынка, общественное питание (в широком спектре услуг по предоставлению продуктов питания и напитков), аграрный сектор, строительство не вполне удовлетворяет предпринимателей города.

Во-вторых, такая отрасль экономики как транспорт, с точки зрения заметного числа опрошенных субъектов предпринимательства, является перспективным для развития бизнеса и востребована потребителями, хотя и не включена в перечень приоритетных для города направлений предпринимательской деятельности.

В-третьих, есть основание рассмотреть для включения в перечень приоритетных видов деятельности субъектов МСП в рамках муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» такое направление как розничная продажа в специализированных магазинах, а именно:

- торговля розничная фруктами и овощами в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.21);

- торговля розничная рыбой, ракообразными в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.23);

- торговля розничная сувенирами, изделиями народных художественных промыслов (код ОКВЭД 47.78.3).

Основаниями для данного предложения является высокая частота упоминаний респондентами розничной торговли как перспективного направления развития бизнеса (13%), а также тот факт, что Программа предусматривает мероприятия по созданию условий для развития бизнеса, в том числе по переработке дикоросов, рыбодобыче, рыбопереработке, ремесленнической деятельности и по развитию товаропроводящей сети по реализации ремесленных товаров. Соответственно, видится перспективным направление по созданию условий для развития товаропроводящей сети для реализации продуктов питания из местного сырья, произведенных местными предпринимателями.

**Заключение**

Результаты проведенного в 2018 году исследования дают основание сделать следующие выводы.

2/3 представителей субъектов МСП г. Мегиона осведомлены о реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы»; 15% из них являются ее участниками – получателями муниципальной поддержки. Исследованием зафиксирована прямая взаимосвязь между уровнем информированности о Программе и оценкой ее эффективности: чем выше осведомленность о содержании Программы, тем чаще предприниматели давали положительные отзывы результатам ее реализации. Аналогичная тенденция зафиксирована в отношении оценок деятельности администрации муниципального образования по развитию и поддержке МСП. Здесь же следует указать на наличие прямой взаимосвязи между самооценкой состояния собственного бизнеса и оценкой предпринимателями эффективности реализации Программы: респонденты, отметившие устойчивое положение своего предприятия, реже других высказывались о неэффективности реализации Программы. То есть, выявлена прямая взаимосвязь между уровнем информированности, вовлеченности в мероприятия Программы и устойчивостью бизнеса субъектов предпринимательства, которая, в свою очередь, влияет на их оценку деятельности органов МСУ в этой сфере.

Таким образом, расширение спектра мероприятий по повышению уровня информирования субъектов МСП в целях их привлечения к участию в Программе, с одной стороны, будет способствовать стабилизации бизнеса предпринимателей Мегиона, с другой – «работать» на улучшение общественного мнения об органах МСУ в предпринимательской среде.

Среди субъектов МСП преобладает мнение об относительно устойчивом состоянии бизнеса, при котором ресурсов хватает на поддержание текущего положения, но не для развития. Большинство предпринимателей оценивают созданные на текущий момент условия для развития предпринимательства как хорошие либо удовлетворительные (32% и 33% соответственно).

При оценке ближайших перспектив развития МСП доминирующее число участников исследования ожидают сокращение малого и среднего бизнеса или его спад (39% и 20% соответственно). О сохранении стабильного положения высказался каждый четвертый представитель субъектов МСП.

В качестве основных факторов, сдерживающих развитие МСП, зафиксированы: неэффективный налоговый режим для предприятий малого и среднего предпринимательства, повышение коммунальных платежей, низкая конкурентоспособность продукции в сравнении с иногородними/ иностранными товарами/ услугами, отсутствие доступа к кредитным ресурсам, отсутствие кадрового обеспечения для ведения бизнеса.

По мнению предпринимателей, основными факторами развития малого и среднего предпринимательства на сегодня являются: финансовая поддержка субъектов предпринимательства, развитие молодежного предпринимательства в городе, появление программ по обучению начинающих предпринимателей и реализация муниципальных программ, способствующих развитию бизнеса.

Наиболее актуальной потребностью бизнеса является создание условий для «доступности финансовых ресурсов». Из числа направлений муниципальной поддержки предприниматели более всего заинтересованы в возмещении части затрат на приобретение оборудования и лицензионных программных продуктов, а также в возмещении части затрат на аренду нежилых помещений.

По мнению 24% участников мониторинга наиболее перспективной сферой экономической деятельности для развития предпринимательства в г. Мегионе в настоящее время является предоставление бытовых услуг (автосервис, сфера услуг населению, индустрия красоты и пр.). Также в ТОП-10 перспективных для МСП отраслей экономики вошли такие виды приоритетной для муниципального образования предпринимательской деятельности как предоставление образовательных услуг, включая дополнительное образование детей; здравоохранение и предоставление социальных услуг; производство товаров для потребительского рынка; аграрное направление; строительство.

Исследование зафиксировало низкий уровень удовлетворенности муниципальной поддержкой субъектов МСП среди предпринимателей, информированных об условиях этой поддержки, в таких отраслях как бытовые услуги, производство товаров для потребительского рынка, общественное питание (в широком спектре услуг по предоставлению продуктов питания и напитков), аграрный сектор, строительство.

В ходе мониторинга была выявлена еще одна перспективная отрасль экономики - розничная продажа в специализированных магазинах, а именно в товаропроводящей сети для реализации продуктов питания из местного сырья, произведенных местными предпринимателями (коды ОКВЭД 47.2, 47.23, 47.78.3). Учитывая, что развитие местного производства товаров для потребительского рынка является приоритетным для города, эта отрасль также может быть рассмотрена для включения в перечень приоритетных видов деятельности субъектов МСП муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы».

**Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»
2. Федеральный закон РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
3. Программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа город Мегион на 2014-2020 годы» С изменениями, внесенными постановлением администрации от 23.08.2018 №1764
1. CATI (аббр. от англ. *Computer Assisted Telephone Interviewing*) - автоматизированные телефонные опросы посредством интервью. [↑](#footnote-ref-1)
2. Список суждений, названных в качестве «открытого» варианта «Другое»:

сокращение спроса - 9 сужд.;

конкуренция с сетевыми магазинами - 5 сужд.;

администрация не отрегулировала передвижные точки для продажи новогодней пиротехники - 1 сужд.;

бизнес находится в жилом доме, приходится платить за многие услуги которыми не пользуемся; плохие дороги - 1 сужд.;

большая конкуренция; люди не хотят работать, безответственные, сложно найти официантов, барменов - 1 сужд.;

введение онлайн касс, введение дополнительных расходов, усиление контроля за предпринимателями - 1 сужд.;

жесткие требования для получения субсидий для предпринимателей (электроэнергия) - 1 сужд.;

изменения в налогообложении, новые кассовые аппараты - 1 сужд.;

конкуренция гипермаркетов; по проекту города пустили дорогу не предусмотрели парковку - 1 сужд.;

конкуренция с более дешевой продукцией - 1 сужд.;

конкуренция с сетевыми магазинами, законодательной базы нет от сетевиков - 1 сужд.;

мало информации от Администрации города о программах, грантах - 1 сужд.;

на все услуги растут цены, улучшений нет - 1 сужд.;

невозможность на местном уровне решить вопросы - 1 сужд.;

нет выездных мероприятий; конкуренция с незарегистрированными компаниями - 1 сужд.;

нет долгосрочной аренды на современные производственные помещения - 1 сужд.;

нет льготных кредитов - 1 сужд.;

низкая платежеспособность населения, стало больше затрат, а цены наши остались прежними, в городе нет учебного центра, обучение стоит дорого - 1 сужд.;

отсутствие грантовой поддержки - 1 сужд.;

проблема с соседями из-за шума - 1 сужд.;

проблемы с размещением рекламы в СМИ - 1 сужд.;

рост закупочных цен; рост стоимости транспортных, охранных услуг, ГСМ; рост курса валюты - 1 сужд.;

рост цен на ГСМ - 1 сужд.;

с юридической стороны препятствия: разрешают работать ООО, требуют новый транспорт - 1 сужд.;

сокращение спроса; проблема перепроизводства - 1 сужд.;

увеличение транспортных расходов; проблема с площадями под аренду - 1 сужд.;

удаленность налоговой инспекции - 1 сужд. [↑](#footnote-ref-2)
3. Список суждений, названных в качестве «открытого» варианта «Другое»:

деятельность Фонда поддержки предпринимателей - 1 сужд.;

если сократится число сетевиков - 1 сужд.;

информационная, консультационная поддержка - 1 сужд.;

проведение выставок для малого бизнеса - 1 сужд.;

тематические выставки, ярмарки; обучение, тренинги по отраслям услуг - 1 сужд.; [↑](#footnote-ref-3)
4. Список суждений, названных в качестве «открытого» варианта:

бухгалтерские услуги - 1 сужд.;

бухгалтерское и юридическое сопровождение налоговой сферы в течение пяти лет - 1 сужд.;

возмещение затрат за пользование электроэнергией - 1 сужд.;

возмещение затрат на инвестиции, замену оборудования - 1 сужд.;

возмещение части затрат на закупку мед. препаратов и материалов - 1 сужд.;

возможность выкупа земельных участков - 1 сужд.;

всесторонняя поддержка производства - 1 сужд.;

компенсация оплаты мед. комиссий, сан. книжек тем, кто работает в социальной сфере - 1 сужд.;

освобождение от части налогов в социальной сфере - 1 сужд.;

создание стабильных условий для бизнеса - 1 сужд.;

субсидии сельхозпроизводителям - 1 сужд.;

субсидирование налогов по заработной плате - 1 сужд.;

увеличение субсидирования на оплату по электроэнергии - 1 сужд.;

финансовая поддержка, льготные кредиты - 1 сужд. [↑](#footnote-ref-4)
5. Список суждений, названных в качестве «открытого» варианта «Другое»:

|  |  |
| --- | --- |
| ветеринария - 2 сужд.;обслуживание нефтяной отрасли - 2 сужд.;торговые центры - 2 сужд.; | госзакупки - 1 сужд.;работа с крупными компаниями - 1 сужд. |

 [↑](#footnote-ref-5)